

**Ярославский филиал
Аккредитованного образовательного частного учреждения
высшего образования
«МОСКОВСКИЙ ФИНАНСОВО-ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ МФЮА»**

Кафедра уголовно - правовых дисциплин



Л.Ю. Чернышкова

Доказательства в уголовном процессе

**Рабочая программа дисциплины
для студентов, обучающихся по направлению
40.03.01 «Юриспруденция»
(программа подготовки бакалавра)
Профиль: Уголовно-правовой**

*Рекомендовано Учебно-методическим советом ЯФ МФЮА
(протокол № 1 от 30 августа 2017 г.)*

*Одобрено кафедрой уголовно-правовых дисциплин
(протокол № 1 от 29 августа 2017 г.)*

Ярославль, 2017

Рецензент: Кашковский В.В., доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин ЯФ МФЮА

Чернышкова Л.Ю. Доказательства в уголовном процессе. Рабочая программа дисциплины для студентов, обучающихся по специальности **40.03.01 "Юриспруденция"** (программа подготовки бакалавра), – ЯФ.: МФЮА, кафедра уголовно-правовых дисциплин», 2017. – 55 с.

Рабочая программа дисциплины включает цели и задачи дисциплины, место дисциплины в структуре ОПОП, требования к результатам освоения дисциплины, объем дисциплины и виды учебной работе, тематику семинарских занятий и вопросы для самопроверки, практические задания для семинарских занятий, методические указания к организации самостоятельной работы, вопросы для подготовки к экзамену.

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Цели и задачи дисциплины	5
2.	Место дисциплины в структуре ОПОП	5
3.	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы	5
4.	Объем дисциплины и виды учебной работы	6
5.	Содержание разделов и тем программы.	7
6.	Разделы дисциплины и междисциплинарные связи тем дисциплины с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами	11
7.	Разделы и темы дисциплины и виды занятий (учебно – тематический план)	11
8.	Содержание семинарских (практических) занятий	12
9.	Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине	20
10.	Образовательные технологии	23
11.	Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации (по темам) и методические материалы для их оценивания	25
12.	Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для освоения дисциплины	52
13.	Перечень ресурсов информационно – телекоммуникационной сети «Интернет»	52
14.	Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины	52
15.	Перечень информационных технологий, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем	53
16.	Описание материально – технической базы, необходимой для осуществления образовательной деятельности	53
17.	Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья	54
18.	Дополнения и изменения к рабочей программе	55

1. Цели и задачи дисциплины

Цель дисциплины:

Целью преподавания дисциплины «Доказательства в уголовном процессе» является формирование у студентов, обучающихся по специальности 40.03.01 «Юриспруденция» (программа подготовки бакалавра) общего представления о порядке собирания, проверки и оценки доказательств в уголовном судопроизводстве, о требованиях, предъявляемых к доказательствам и их источникам.

Задачами изучения дисциплины являются:

- сформировать у студентов самостоятельных навыков работы с нормативными актами, научной и учебной литературой;
- формирование навыков правильного толкования и применения норм доказательственного права;
- обобщение следственной и судебной практики применения законодательства, регламентирующего процесс доказывания по уголовным делам.
- получение навыков проведения отдельных процессуальных, следственных и судебных действий в уголовном судопроизводстве;
- усвоение порядка составления процессуальных документов при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина «Доказательства в уголовном процессе» представляет собой дисциплину по выбору вариативной части блока 1 «Дисциплины (модули)» уголовно-правового профиля (Б.1.ДВ.5). Для изучения учебной дисциплины «Доказательства в уголовном процессе» необходимы знания, умения и навыки, формируемые в процессе изучения дисциплин: «Уголовный процесс», «Криминалистика». Знания, умения и навыки, формируемые дисциплиной «Доказательства в уголовном процессе», необходимы для освоения дисциплины «Практические вопросы криминалистической техники» и для успешной профессиональной деятельности.

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Выпускник должен обладать следующими профессиональными (ПК) компетенциями (согласно матрице компетенций):

- способен применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5);
- способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-6);
- способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения (ПК-10).

В результате изучения дисциплины студент должен

Знать:

- нормы о доказательствах и доказывании, которые неразрывно связаны со всеми нормами уголовно-процессуального права, определяющими назначение уголовного судопроизводства, его принципы и функции;
- деятельность компетентных государственных органов и соответствующих должностных лиц;

- права и обязанности участников уголовного процесса, гарантии, обеспечивающие их реализацию;
- порядок производства следственных и судебных действий;
- правила вынесения промежуточных и окончательных решений по уголовным делам.

Уметь:

- анализировать, толковать и применять законодательные нормы, регламентирующие особенности доказательственного процесса.

Владеть:

- профессионально, толковать и грамотно применять нормы уголовно-процессуального права в конкретных ситуациях, искать и находить верное решение;
- обладать толерантностью, трудолюбием, устремленностью к интеллектуальному совершенствованию;
- навыками самостоятельной работы, самоорганизации и организации выполнения поручений.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 5 зачетных единиц, 180 часов.

Вид промежуточной аттестации – экзамен.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры		
		7		
Контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий):	180	180		
Аудиторные занятия	34	34		
Лекции (Л)	16	16		
Семинары (практические занятия)	18	18		
Из них в интерактивной форме	7	7		
Самостоятельная работа	146	146		
Экзамен				
Итого	180	180		

5. Содержание разделов и тем программы

Тема 1. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве

Теория доказывания в современном уголовном судопроизводстве, её предмет и метод. Понятия и основные положения теории доказывания. Содержание и значение учения о доказывании. Познание как процесс отражения сознанием человека объективной реальности. Учение о путях познания. Теория доказывания как часть теории познания и особый её вид. Познание в сфере уголовного процесса и общие закономерности познания. Использование учения о доказывании для познавательной и удостоверительной деятельности. Специфика уголовно-процессуального доказывания по уголовному делу в отличие от других видов познания. Познание и истина. Понятие, характер и содержание

истины в уголовном судопроизводстве. Установление истины как цель доказывания в уголовно-процессуальной теории. Соотношение цели уголовного производства и цели доказывания. Истина и проблемы её достижения по уголовному делу. Истина – правда – справедливость. Фикции и презумпции. Роль сомнений в установлении истины. Истина и доказательства. Соотношение понятий «истина» и «достоверность». Практика как основа познания и критерий истины в уголовном процессе. Нравственные начала уголовно-процессуального доказывания.

Тема 2. Доказательственное право и его соотношение с теорией доказывания

Основные этапы развития российского доказательственного права. Эволюция системы доказывания и доказательств в зависимости от форм уголовного процесса. Своеобразие представлений о доказательствах и доказывании, присущих тому или иному историческому типу уголовного процесса. Доказательственное право и теория доказывания. Доказательственное право: понятие, значение и место в уголовном процессе. Реализация норм доказательственного права через концепции теории доказывания. Суть конституционных положений, имеющих непосредственное отношение к уголовно-процессуальному доказыванию. Нравственные начала, свойственные рассматриваемому институту уголовного судопроизводства. Отличительные черты доказательственного права основных правовых систем – «англосаксонской», «романо-германской» и «шариатской». Доказательства и доказывание в уголовном процессе наиболее развитых в экономическом отношении зарубежных стран (США, Великобритания, Германия, Франция): исходные положения правовых учений и законодательной практики названных государств. Подходы и позиции, выраженные Европейским комитетом по предотвращению пыток, Европейским судом по правам человека и Комитетом Министров Совета Европы по вопросам доказывания, безопасности и защиты прав участников уголовного судопроизводства.

Тема 3. Предмет и пределы доказывания

Предмет доказывания: понятие и значение. Базовый перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию по каждому уголовному делу. Рассмотрение элементов, составляющих предмет доказывания. Обстоятельства, подлежащие доказыванию, и связь их с признаками состава преступления. Установление обстоятельств, образующих главный факт и промежуточные (побочные) факты. Соотношение между предметом доказывания и пределами доказывания. Особенности предмета доказывания по некоторым категориям уголовных дел: по делам о преступлениях, за совершение которых в качестве меры уголовно-правового характера предусмотрена конфискация имущества; выяснение относимости и допустимости доказательств; сопоставление с другими источниками доказательств и доказательствами в целях определения согласия их друг с другом; проведение специальных проверочных действий с целью обнаружения новых доказательств, подтверждающих достоверность имеющихся. Умозрительные и эмпирические способы проверки доказательств. Требование закона о непосредственном исследовании доказательств.

Тема 4. Оценка доказательств

Понятие оценки доказательств. Содержание, цели, значение и направленность оценки доказательств. Элементы оценки доказательств: установление связей между доказательствами, определение значения доказательств, их достаточности и путей использования. Свобода оценки доказательств. Правила оценки доказательств. Полномочия участников уголовного судопроизводства в части оценки доказательств на различных стадиях. Внутреннее убеждение как метод оценки доказательств и как её результат. Правовые и фактические основания внутреннего убеждения. Мотивировка выводов по результатам оценки доказательств.

Тема 5. Обязанность (бремя) доказывания

Обязанность (бремя) доказывания. Субъекты доказывания. Принципиально важные

условия доказательственной деятельности: объективность и всесторонность. Презумпция невиновности и её значение в доказывании. Недопустимость возложения обязанности доказывания на обвиняемого. Статус участников уголовного судопроизводства. Полномочия дознавателя, следователя, прокурора и суда в доказывании. Участие в доказывании подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей. Новые возможности участия защитника в доказывании в условиях состязательного процесса. Средства участия защитника в доказывании. Участие в доказывании иных лиц. Равные права сторон в судебном заседании по представлению доказательств, участию в их исследовании, заявлении ходатайств, высказывании мнения по возникающим процессуальным вопросам. Отличие доказывания в уголовном процессе от распределения обязанности доказывания в гражданском процессе.

Тема 6. Понятие вида доказательств

Понятие вида доказательств. Основания для деления доказательств на виды. Признаки доказательств и законности их получения. Система доказательств. Новые виды доказательств в УПК РФ. Исчерпывающий их перечень. Учёт особенностей формы и содержания, свойственных различным видам доказательств, для выбора процессуального режима при собирании, проверке и оценке доказательств. Получение любых сведений (доказательств), имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела только из источников, указанных в законе.

Тема 7. Показания: предмет и общие свойства

Понятие показаний и их место среди иных источников доказательств. Предмет показаний. Общие свойства показаний потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, отличающие их от других источников доказательств. Вопросы применения ст. 51 Конституции РФ при получении показаний в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 42, п. 7 ч. 4 ст. 44, п. 2 ч. 4 ст. 46, п. 3 ч. 4 ст. 47, п. 4 ч. 2 ст. 54, п. 1 ч. 4 ст. 56 УПК РФ. Особенности оценки показаний различных лиц. Показания сотрудника милиции. Отличие судебного допроса от следственного допроса. Сущность и принципы перекрёстного допроса. Уголовно-правовые основы допроса несовершеннолетних: уголовно-процессуальная форма производства допроса несовершеннолетних и гарантии обеспечения прав и законных интересов допрашиваемых несовершеннолетних. Обеспечение безопасности участников уголовного процесса.

Тема 8. Показания потерпевшего

Показания потерпевшего. Понятие и значение показаний потерпевшего. Отличие их от показаний подозреваемого, обвиняемого и свидетеля. Субъект показаний потерпевшего. Обязанность и право потерпевшего давать показания. Предмет показаний потерпевшего. Допустимость предположений и умозаключений в показаниях потерпевшего. Процессуальные условия собирания и проверки показаний потерпевшего. Оценка показаний потерпевшего. Влияние процессуального положения потерпевшего на их достоверность. Особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего. Вызов потерпевшего, находящегося за пределами территории Российской Федерации, для производства следственных действий.

Тема 9. Показания подозреваемого

Показания подозреваемого. Понятие и значение показаний подозреваемого. Дача показаний подозреваемого как доказательство по делу и средство защиты от подозрения. Отличие показаний подозреваемого от показаний потерпевшего, обвиняемого и свидетеля. Процессуальное положение подозреваемого. Права и обязанности подозреваемого по УПК РФ. Предмет показаний подозреваемого. Процессуальные условия собирания и проверки показаний подозреваемого, их оценка.

Тема 10. Показания обвиняемого

Показания обвиняемого. Понятие и значение показаний обвиняемого. Дача показаний как доказательство по делу и средство защиты от обвинения. Отличие показаний обвиняемого от показаний потерпевшего, подозреваемого и свидетеля. Субъект показаний обвиняемого. Права и обязанности обвиняемого в доказывании в свете ст. 49 и 51 Конституции РФ. Право обвиняемого на молчание. Предмет допроса и содержание показаний обвиняемого. Классификация показаний обвиняемого. Понятие оговора и самоговора. Юридическое значение признания обвиняемым своей вины. Процессуальные условия сбора и проверки показаний обвиняемого. Оценка различных видов показаний.

Тема 11. Показания свидетеля

Показания свидетеля. Понятие и значение показаний свидетеля. Отличие их от показаний потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого. Субъекты показаний свидетеля. Понятие свидетельского иммунитета и процессуальных привилегий. Лица, не могущие быть допрошенными в качестве свидетеля. Участие адвоката в допросе свидетеля. Процессуальные условия собирания и проверки показаний свидетеля. Оценка показаний свидетеля. Влияние особенностей формирования свидетельских показаний на их достоверность. Вызов свидетелей, находящихся за пределами территории Российской Федерации, для производства следственных действий.

Тема 12. Заключение и показания эксперта

Понятие судебной экспертизы, её предмет, задачи и объекты. Уголовно-процессуальная регламентация назначения, проведения и использования результатов судебных экспертиз. Обстоятельства, для исследования которых назначается экспертиза. Процессуальный порядок её проведения. Характер вопросов, ставящихся на разрешение эксперта. Перечень случаев обязательного назначения судебной экспертизы. Эксперт, его права, обязанности и ответственность. Компетенция эксперта. Отвод эксперта. Алгоритм

подготовки следователем материалов для направления на исследование экспертом. Получение образцов для сравнительного исследования. Классификация судебных экспертиз. Первичная (основная), дополнительная, повторная, комиссионная и комплексная экспертизы. Уровни судебных экспертиз: классы (типы), рода, виды, разновидности (подвиды). Их современные возможности. Особенности назначения и производства судебных экспертиз в отношении живых лиц. Помещение подозреваемого и обвиняемого в медицинский или психиатрический стационар для производства судебной экспертизы. Присутствие следователя при производстве судебной экспертизы. Права подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля при назначении и производстве судебной экспертизы. Правовая основа, принципы организации и направления государственной судебно-экспертной деятельности в уголовном судопроизводстве. Особенности производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении. Руководитель судебно-экспертного учреждения, его правовой статус и полномочия. Система государственных экспертных учреждений России и выполняемые в них судебные экспертизы. Устройство ведомственных экспертных учреждений. Содержание, структура и форма заключения эксперта, порядок и сроки его оформления.

Оценка заключения эксперта, его категоричных и вероятных выводов. Анализ заключения эксперта и результатов его исследований, сопоставление выводов эксперта с другими материалами уголовного дела, использование установленных экспертом данных при дальнейшем расследовании преступления. Вовлечение в орбиту уголовного судопроизводства несудебных экспертиз. Допрос эксперта, участие в нём специалиста. Предмет показаний эксперта, доказательственное их значение. Вызов эксперта, находящегося за пределами территории Российской Федерации, для производства следственных действий.

Тема 13. Заключение и показания специалиста

Специальные знания и основные формы их использования в уголовном судопроизводстве. Заключение специалиста и его показания как самостоятельный вид доказательств. Роль, которая предназначена специалисту в процессе доказывания. Специалист, его права, обязанности и ответственность. Основания, препятствующие участию специалиста в уголовном деле. Отвод специалиста. Привлечение специалистов на стадии возбуждения уголовного дела и к участию в процессуальных действиях. Комплексное использование помощи специалистов. Понятие заключения специалиста. Показания специалиста, их особый предмет. Отличие содержания действий специалиста и эксперта. Различие между показаниями эксперта и показаниями специалиста.

Тема 14. Вещественные доказательства

Вещественные доказательства, их сущность. Значение вещественных доказательств. Круг предметов, которые могут стать вещественными доказательствами. Общие признаки всех вещественных доказательств. Условия формирования данного вида доказательств. Способы сбора вещественных доказательств. Процессуальный порядок их исследования и проверки. Оценка вещественных доказательств. Признаки, отличающие вещественные доказательства от других разновидностей источников сведений (протоколов следственных и судебных действий, иных документов и др.). Хранение вещественных доказательств. Решение вопроса о вещественных доказательствах при производстве по уголовному делу. Передача предметов, являющихся доказательствами, в порядке правовой помощи иностранным государствам.

Тема 15. Протоколы следственных и судебных действий

Протоколы следственных действий и судебного заседания как доказательства. Понятие, система и виды следственных и судебных действий, их специфические особенности. Процессуальные гарантии их полноты и достоверности. Проверка и оценка протоколов следственных и судебных действий. Применение научно-технических средств при производстве следственных действий. Участие переводчика при производстве следственных действий. Основное назначение понятых, их обязательное участие при производстве следственных действий. Содержание и форма протоколов следственных и судебных заседаний, общие правила их оформления. Удостоверение факта отказа от подписания или невозможности подписания протокола. Дополнительные требования к содержанию протоколов отдельных следственных действий.

Тема 16. Иные документы

Документы. Понятие, значение, особенности иных документов как самостоятельного вида доказательств. Главное отличие иных документов от протоколов следственных действий и судебного заседания. Виды документов, их официальный и неофициальный характер, юридическая природа, форма фиксации в них информации. Характеристика особых видов документов: материалов служебного (ведомственного) расследования, актов ревизий и документальных проверок, заключений (актов) несудебных экспертиз, неписьменной документации (фото- и киносъемок, аудио- и

видеозаписей, самописцев («чёрных ящиков»), электронных сообщений, иной информации). Отличие документов от документов-вещественных доказательств. Процессуальные способы сбора документов. Обязательное условие использования их в качестве доказательств. Проверка документов, как вида доказательств по уголовному делу, оценка их.

6. Междисциплинарные связи разделов или тем дисциплины с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами

№ п/п	Наименование обеспечиваемых дисциплин	Номера разделов (тем) данной дисциплины, необходимых для изучения обеспечиваемых(последующих) дисциплин															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Криминалистика		*				*	*		*				*	*	*	
2	Судебная медицина и судебная психиатрия							*								*	

7. Разделы и темы дисциплины и виды занятий (учебно – тематический план)

Очная форма обучения – 4 года

№ п.п	Наименование тем	Всего	Аудиторные занятия, в т.ч.		Сам. работа
			Л	С	
1.	Теория доказывания в уголовном	14	2	2	10
2.	Доказательственное право и его соотношение с теорией доказывания	14	2	2	10
3.	Предмет и пределы доказывания	10			10
4.	Оценка доказательств	14	2	2	10
5.	Обязанность (бремя) доказывания	14	2	2	10
6.	Понятие вида доказательств	14	2	2	10
7.	Показания: предмет и общие свойства	12		2	10
8.	Показания потерпевшего	14	2	2	10
9.	Показания подозреваемого	14	2	2	10
10.	Показания обвиняемого	14	2	2	10
11.	Показания свидетеля	8			8
12.	Заключение и показания эксперта	8			8
13.	Заключение и показания специалиста	8			8
14.	Вещественные доказательства	8			8
15.	Протоколы следственных и судебных действий	8			8
16.	Иные документы	6			6
	Итого	180	16	18	146
	Промежуточная аттестация		экзамен		

Очно-заочная форма обучения – 5 лет

№ п.п	Наименование тем	Всего	Аудиторные занятия, в т.ч.		Сам. работа
			Л	С	
1.	Теория доказывания в уголовном	14	2	2	10
2.	Доказательственное право и его соотношение с теорией доказывания	14	2	2	10
3.	Предмет и пределы доказывания	10			10
4.	Оценка доказательств	14	2	2	10
5.	Обязанность (бремя) доказывания	14	2	2	10
6.	Понятие вида доказательств	14	2	2	10
7.	Показания: предмет и общие свойства	12		2	10
8.	Показания потерпевшего	12		2	10
9.	Показания подозреваемого	12		2	10
10.	Показания обвиняемого	10			10
11.	Показания свидетеля	8			8
12.	Заключение и показания эксперта	8			8
13.	Заключение и показания специалиста	10			10
14.	Вещественные доказательства	10			10
15.	Протоколы следственных и судебных действий	10			10
16.	Иные документы	6			8
	Итого	180	10	16	154
	Промежуточная аттестация	экзамен			

Заочная форма обучения – 5 года

№ п.п	Наименование тем	Всего	Аудиторные занятия, в т.ч.		Сам. работа
			Л	С	
1.	Теория доказывания в уголовном	14	4		10
2.	Доказательственное право и его соотношение с теорией доказывания	12		2	10
3.	Предмет и пределы доказывания	10			10
4.	Оценка доказательств	12		2	10
5.	Обязанность (бремя) доказывания	10			10
6.	Понятие вида доказательств	12		2	10
7.	Показания: предмет и общие свойства	12		2	10
8.	Показания потерпевшего	10			10
9.	Показания подозреваемого	12		2	10
10.	Показания обвиняемого	12		2	10
11.	Показания свидетеля	10			10
12.	Заключение и показания эксперта	10			10
13.	Заключение и показания специалиста	10			10
14.	Вещественные доказательства	10			10
15.	Протоколы следственных и судебных действий	12			12
16.	Иные документы	12			12

	Итого	180	4	12	164
	Промежуточная аттестация	экзамен			

8. Практические занятия и семинары

Тема 1. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве

Теория доказывания в современном уголовном судопроизводстве, её предмет и метод. Понятия и основные положения теории доказывания. Содержание и значение учения о доказывании. Познание как процесс отражения сознанием человека объективной реальности. Учение о путях познания. Теория доказывания как часть теории познания и особый её вид. Познание в сфере уголовного процесса и общие закономерности познания. Использование учения о доказывании для познавательной и удостоверительной деятельности. Специфика уголовно-процессуального доказывания по уголовному делу в отличие от других видов познания. Познание и истина. Понятие, характер и содержание истины в уголовном судопроизводстве. Установление истины как цель доказывания в уголовно-процессуальной теории. Соотношение цели уголовного производства и цели доказывания. Истина и проблемы её достижения по уголовному делу. Истина – правда – справедливость. Фикции и презумпции. Роль сомнений в установлении истины. Истина и доказательства. Соотношение понятий «истина» и «достоверность». Практика как основа познания и критерий истины в уголовном процессе. Нравственные начала уголовно-процессуального доказывания.

Тема 2. Доказательственное право и его соотношение с теорией доказывания

Основные этапы развития российского доказательственного права. Эволюция системы доказывания и доказательств в зависимости от форм уголовного процесса. Своеобразие представлений о доказательствах и доказывании, присущих тому или иному историческому типу уголовного процесса. Доказательственное право и теория доказывания. Доказательственное право: понятие, значение и место в уголовном процессе. Реализация норм доказательственного права через концепции теории доказывания. Суть конституционных положений, имеющих непосредственное отношение к уголовно-процессуальному доказыванию. Нравственные начала, свойственные рассматриваемому институту уголовного судопроизводства. Отличительные черты доказательственного права основных правовых систем – «англосаксонской», «романо-германской» и «шариатской». Доказательства и доказывание в уголовном процессе наиболее развитых в экономическом отношении зарубежных стран (США, Великобритания, Германия, Франция): исходные положения правовых учений и законодательной практики названных государств. Подходы и позиции, выраженные Европейским комитетом по предотвращению пыток, Европейским судом по правам человека и Комитетом Министров Совета Европы по вопросам доказывания, безопасности и защиты прав участников уголовного судопроизводства.

Тема 3. Предмет и пределы доказывания

Предмет доказывания: понятие и значение. Базовый перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию по каждому уголовному делу. Рассмотрение элементов, составляющих предмет доказывания. Обстоятельства, подлежащие доказыванию, и связь их с признаками состава преступления. Установление обстоятельств, образующих главный факт и промежуточные (побочные) факты. Соотношение между предметом доказывания и пределами доказывания. Особенности предмета доказывания по некоторым категориям уголовных дел: по делам о преступлениях, за совершение которых в качестве

меры уголовно-правового характера предусмотрена конфискация имущества; выяснение относимости и допустимости доказательств; сопоставление с другими источниками доказательств и доказательствами в целях определения согласия их друг с другом; проведение специальных проверочных действий с целью обнаружения новых доказательств, подтверждающих достоверность имеющихся. Умозрительные и эмпирические способы проверки доказательств. Требование закона о непосредственном исследовании доказательств.

Тема 4. Оценка доказательств

Понятие оценки доказательств. Содержание, цели, значение и направленность оценки доказательств. Элементы оценки доказательств: установление связей между доказательствами, определение значения доказательств, их достаточности и путей использования. Свобода оценки доказательств. Правила оценки доказательств. Полномочия участников уголовного судопроизводства в части оценки доказательств на различных стадиях. Внутреннее убеждение как метод оценки доказательств и как её результат. Правовые и фактические основания внутреннего убеждения. Мотивировка выводов по результатам оценки доказательств.

Тема 5. Обязанность (бремя) доказывания

Обязанность (бремя) доказывания. Субъекты доказывания. Принципиально важные

условия доказательственной деятельности: объективность и всесторонность. Презумпция невиновности и её значение в доказывании. Недопустимость возложения обязанности доказывания на обвиняемого. Статус участников уголовного судопроизводства. Полномочия дознавателя, следователя, прокурора и суда в доказывании. Участие в доказывании подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей. Новые возможности участия защитника в доказывании в условиях состязательного процесса. Средства участия защитника в доказывании. Участие в доказывании иных лиц. Равные права сторон в судебном заседании по представлению доказательств, участию в их исследовании, заявлении ходатайств, высказывании мнения по возникающим процессуальным вопросам. Отличие доказывания в уголовном процессе от распределения обязанности доказывания в гражданском процессе.

Тема 6. Понятие вида доказательств

Понятие вида доказательств. Основания для деления доказательств на виды. Признаки доказательств и законности их получения. Система доказательств. Новые виды доказательств в УПК РФ. Исчерпывающий их перечень. Учёт особенностей формы и содержания, свойственных различным видам доказательств, для выбора процессуального режима при собирании, проверке и оценке доказательств. Получение любых сведений (доказательств), имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела только из источников, указанных в законе.

Тема 7. Показания: предмет и общие свойства

Понятие показаний и их место среди иных источников доказательств. Предмет показаний. Общие свойства показаний потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, отличающие их от других источников доказательств. Вопросы применения ст. 51 Конституции РФ при получении показаний в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 42, п. 7 ч. 4 ст. 44, п. 2 ч. 4 ст. 46, п. 3 ч. 4 ст. 47, п. 4 ч. 2 ст. 54, п. 1 ч. 4 ст. 56 УПК РФ. Особенности

оценки показаний различных лиц. Показания сотрудника милиции. Отличие судебного допроса от следственного допроса. Сущность и принципы перекрёстного допроса. Уголовно-правовые основы допроса несовершеннолетних: уголовно-процессуальная форма производства допроса несовершеннолетних и гарантии обеспечения прав и законных интересов допрашиваемых несовершеннолетних. Обеспечение безопасности участников уголовного процесса.

Тема 8. Показания потерпевшего

Показания потерпевшего. Понятие и значение показаний потерпевшего. Отличие их от показаний подозреваемого, обвиняемого и свидетеля. Субъект показаний потерпевшего. Обязанность и право потерпевшего давать показания. Предмет показаний потерпевшего. Допустимость предположений и умозаключений в показаниях потерпевшего. Процессуальные условия собирания и проверки показаний потерпевшего. Оценка показаний потерпевшего. Влияние процессуального положения потерпевшего на их достоверность. Особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего. Вызов потерпевшего, находящегося за пределами территории Российской Федерации, для производства следственных действий.

Тема 9. Показания подозреваемого

Показания подозреваемого. Понятие и значение показаний подозреваемого. Дача показаний подозреваемого как доказательство по делу и средство защиты от подозрения. Отличие показаний подозреваемого от показаний потерпевшего, обвиняемого и свидетеля. Процессуальное положение подозреваемого. Права и обязанности подозреваемого по УПК РФ. Предмет показаний подозреваемого. Процессуальные условия собирания и проверки показаний подозреваемого, их оценка.

Тема 10. Показания обвиняемого

Показания обвиняемого. Понятие и значение показаний обвиняемого. Дача показаний как доказательство по делу и средство защиты от обвинения. Отличие показаний обвиняемого от показаний потерпевшего, подозреваемого и свидетеля. Субъект показаний обвиняемого. Права и обязанности обвиняемого в доказывании в свете ст. 49 и 51 Конституции РФ. Право обвиняемого на молчание. Предмет допроса и содержание показаний обвиняемого. Классификация показаний обвиняемого. Понятие оговора и самооговора. Юридическое значение признания обвиняемым своей вины. Процессуальные условия сбора и проверки показаний обвиняемого. Оценка различных видов показаний.

Тема 11. Показания свидетеля

Показания свидетеля. Понятие и значение показаний свидетеля. Отличие их от показаний потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого. Субъекты показаний свидетеля. Понятие свидетельского иммунитета и процессуальных привилегий. Лица, не могущие быть допрошенными в качестве свидетеля. Участие адвоката в допросе свидетеля. Процессуальные условия собирания и проверки показаний свидетеля. Оценка показаний свидетеля. Влияние особенностей формирования свидетельских показаний на их достоверность. Вызов свидетелей, находящихся за пределами территории Российской Федерации, для производства следственных действий.

Тема 12. Заключение и показания эксперта

Понятие судебной экспертизы, её предмет, задачи и объекты. Уголовно-процессуальная регламентация назначения, проведения и использования результатов судебных экспертиз. Обстоятельства, для исследования которых назначается экспертиза. Процессуальный порядок её проведения. Характер вопросов, ставящихся на разрешение эксперта. Перечень случаев обязательного назначения судебной экспертизы. Эксперт, его права, обязанности и ответственность. Компетенция эксперта. Отвод эксперта. Алгоритм подготовки следователем материалов для направления на исследование экспертом. Получение образцов для сравнительного исследования. Классификация судебных экспертиз. Первичная (основная), дополнительная, повторная, комиссионная и комплексная экспертизы. Уровни судебных экспертиз: классы (типы), рода, виды, разновидности (подвиды). Их современные возможности. Особенности назначения и производства судебных экспертиз в отношении живых лиц. Помещение подозреваемого и обвиняемого в медицинский или психиатрический стационар для производства судебной экспертизы. Присутствие следователя при производстве судебной экспертизы. Права подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля при назначении и производстве судебной экспертизы. Правовая основа, принципы организации и направления государственной судебно-экспертной деятельности в уголовном судопроизводстве. Особенности производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении. Руководитель судебно-экспертного учреждения, его правовой статус и полномочия. Система государственных экспертных учреждений России и выполняемые в них судебные экспертизы. Устройство ведомственных экспертных учреждений. Содержание, структура и форма заключения эксперта, порядок и сроки его оформления. Оценка заключения эксперта, его категоричных и вероятных выводов. Анализ заключения эксперта и результатов его исследований, сопоставление выводов эксперта с другими материалами уголовного дела, использование установленных экспертом данных при дальнейшем расследовании преступления. Вовлечение в орбиту уголовного судопроизводства несудебных экспертиз. Допрос эксперта, участие в нём специалиста. Предмет показаний эксперта, доказательственное их значение. Вызов эксперта, находящегося за пределами территории Российской Федерации, для производства следственных действий.

Тема 13. Заключение и показания специалиста

Специальные знания и основные формы их использования в уголовном судопроизводстве. Заключение специалиста и его показания как самостоятельный вид доказательств. Роль, которая предназначена специалисту в процессе доказывания. Специалист, его права, обязанности и ответственность. Основания, препятствующие участию специалиста в уголовном деле. Отвод специалиста. Привлечение специалистов на стадии возбуждения уголовного дела и к участию в процессуальных действиях. Комплексное использование помощи специалистов. Понятие заключения специалиста. Показания специалиста, их особый предмет. Отличие содержания действий специалиста и эксперта. Различие между показаниями эксперта и показаниями специалиста.

Тема 14. Вещественные доказательства

Вещественные доказательства, их сущность. Значение вещественных доказательств. Круг предметов, которые могут стать вещественными доказательствами. Общие признаки всех вещественных доказательств. Условия формирования данного вида доказательств. Способы сбора вещественных доказательств. Процессуальный порядок их исследования и проверки. Оценка вещественных доказательств. Признаки, отличающие вещественные доказательства от других разновидностей источников сведений

(протоколов следственных и судебных действий, иных документов и др.). Хранение вещественных доказательств. Решение вопроса о вещественных доказательствах при производстве по уголовному делу. Передача предметов, являющихся доказательствами, в порядке правовой помощи иностранным государствам.

Тема 15. Протоколы следственных и судебных действий

Протоколы следственных действий и судебного заседания как доказательства. Понятие, система и виды следственных и судебных действий, их специфические особенности. Процессуальные гарантии их полноты и достоверности. Проверка и оценка протоколов следственных и судебных действий. Применение научно-технических средств при производстве следственных действий. Участие переводчика при производстве следственных действий. Основное назначение понятий, их обязательное участие при производстве следственных действий. Содержание и форма протоколов следственных и судебных заседаний, общие правила их оформления. Удостоверение факта отказа от подписания или невозможности подписания протокола. Дополнительные требования к содержанию протоколов отдельных следственных действий.

Тема 16. Иные документы

Документы. Понятие, значение, особенности иных документов как самостоятельного вида доказательств. Главное отличие иных документов от протоколов следственных действий и судебного заседания. Виды документов, их официальный и неофициальный характер, юридическая природа, форма фиксации в них информации. Характеристика особых видов документов: материалов служебного (ведомственного) расследования, актов ревизий и документальных проверок, заключений (актов) несудебных экспертиз, неписьменной документации (фото- и киносъемок, аудио- и видеозаписей, самописцев («чёрных ящиков»), электронных сообщений, иной информации). Отличие документов от документов-вещественных доказательств. Процессуальные способы сбора документов. Обязательное условие использования их в качестве доказательств. Проверка документов, как вида доказательств по уголовному делу, оценка их.

9. Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Самостоятельная работа студентов (СРС) – это многообразные виды индивидуальной и коллективной деятельности студентов, осуществляемые под руководством, но без непосредственного участия преподавателя в специально отведённое для этого аудиторное или внеаудиторное время. Это особая форма обучения по заданию преподавателя, выполнение которого требует активной мыслительной деятельности. Самостоятельная работа студента определяется: образовательным стандартом, действующими учебными планами по образовательным программам различных форм обучения, рабочими программами учебных дисциплин, средствами обеспечения СРС: учебниками, учебными пособиями и методическими руководствами, учебно-методическими комплексами и т. д.

Самостоятельная работа обеспечивает подготовку студента к текущим аудиторным занятиям и контрольным мероприятиям для всех дисциплин учебного плана. Дополнительная самостоятельная работа направлена на углубление и закрепление знаний студента, развитие аналитических навыков по проблематике учебной дисциплины.

Виды самостоятельной работы: работа с конспектом лекции (обработка текста), чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы); составление плана текста; графическое изображение структуры текста; конспектирование текста,

аналитическая обработка текста (аннотирование, рецензирование, реферирование, конспект, анализ и др.); работа со словарями и справочниками; работа с нормативными документами; учебно-исследовательская работа; использование аудио- и видеозаписей; компьютерной техники, Интернет и др.

№ п.п	Наименование тем	Форма контроля
1.	Теория доказывания в уголовном судопроизводстве	Поиск и анализ дополнительной учебной литературы Составление конспекта дополнительной литературы Форма контроля: проверка конспекта
2.	Доказательственное право и его соотношение с теорией доказывания	Поиск и работа с нормативно-правовыми актами и актами судебной практики по правовым системам «КонсультантПлюс», «Гарант». Форма контроля: проверка проектов исковых заявлений (по индивидуальным заданиям)
3.	Предмет и пределы доказывания	Поиск и проработка дополнительного учебного и иного материала Поиск и анализ нормативноправовых актов и их конспект Форма контроля: групповая дискуссия на консультации
4.	Оценка доказательств	Поиск и проработка дополнительного учебного и иного материала Поиск и анализ нормативноправовых актов и их конспект Форма контроля: групповая дискуссия на консультации
5.	Обязанность доказывания (бремя)	Поиск и анализ дополнительной учебной литературы Составление конспекта дополнительной литературы Форма контроля: проверка конспекта
6.	Понятие вида доказательств	Поиск и проработка дополнительного учебного и иного материала Поиск и анализ нормативноправовых актов и их конспект Форма контроля: групповая дискуссия на консультации

7.	Показания: предмет и общие свойства	Поиск и работа с нормативно-правовыми актами и актами судебной практики по правовым системам «КонсультантПлюс», «Гарант»; Форма контроля: проверка проектов исковых заявлений (по индивидуальным заданиям)
8.	Показания потерпевшего	Поиск и анализ дополнительной учебной литературы Составление конспекта дополнительной литературы Форма контроля: проверка конспекта
9.	Показания подозреваемого	Поиск и проработка дополнительного учебного и иного материала Поиск и анализ нормативноправовых актов и их конспект Форма контроля: групповая дискуссия на консультации
10.	Показания обвиняемого	Поиск и работа с нормативно-правовыми актами и актами судебной практики по правовым системам «КонсультантПлюс», «Гарант»; Форма контроля: проверка проектов исковых заявлений (по индивидуальным заданиям)
11.	Показания свидетеля	Поиск и анализ дополнительной учебной литературы Составление конспекта дополнительной литературы Форма контроля: проверка конспекта
12.	Заключение и показания эксперта	Поиск и проработка дополнительного учебного и иного материала Поиск и анализ нормативноправовых актов и их конспект Форма контроля: групповая дискуссия на консультации
13.	Заключение и показания специалиста	Поиск и работа с нормативно-правовыми актами и актами судебной практики по правовым системам «КонсультантПлюс», «Гарант»; Форма контроля: проверка проектов исковых заявлений (по индивидуальным заданиям)

14.	Вещественные доказательства	Поиск и проработка дополнительного учебного и иного материала Поиск и анализ нормативноправовых актов и их конспект Форма контроля: групповая дискуссия на консультации
15.	Протоколы следственных и судебных действий	Поиск и анализ дополнительной учебной литературы Составление конспекта дополнительной литературы Форма контроля: проверка конспекта
16.	Иные документы	Поиск и анализ дополнительной учебной литературы Составление конспекта дополнительной литературы Форма контроля: проверка конспекта

10. Образовательные технологии

При изложении учебного материала лекторы используют как традиционные, так и нетрадиционные формы проведения лекций. В частности, используются такие формы, как:

1. *Традиционная лекция* – устное систематическое и последовательное изложение материала по какой-либо проблеме, теме вопроса и т.п. Студент воспринимает информацию на лекции, затем осознает ее, после чего преобразует ее снова в слова в виде конспекта лекции. Конспект является продуктом мышления обучающегося. Целью традиционной лекции является подача обучающимся современных, целостных, взаимосвязанных знаний, уровень которых определяется целевой установкой к каждой конкретной проблеме или теме.

2. *Проблемная лекция* начинается с вопросов или с постановки проблемы, которую в ходе изложения материала необходимо решить. Проблемные вопросы отличаются от непроблемных тем, что скрытая в них проблема требует не однотипного решения. Целью проблемной лекции является усвоение студентами теоретических знаний, развитие теоретического мышления; формирование познавательного интереса к содержанию учебного предмета и профессиональной мотивации будущего профессионала.

3. *Лекция визуализация* подразумевает использование принципа наглядности, т.е. подача лекционного материала в визуальной форме с использованием технических средства обучения (слайды, презентации и т.п.) или с использованием специально изготовленных схем, рисунков, чертежей и т.п. Представленная таким образом информация должна обеспечить систематизацию имеющихся у студентов знаний. В зависимости от содержания учебного материала могут использоваться различные виды визуализации – натуральные, изобразительные, символические, схематические и т.п.

4. *Лекция пресс-конференция* проводится в форме близкой к проведению собственно пресс-конференции. Преподаватель называет тему конкретной лекции и просит студентов письменно или устно задавать ему интересующие их вопросы по данной теме. Изложение материала строится не как ответ на каждый заданный вопрос, а в виде связного раскрытия темы, в процессе которого формулируются и акцентируются соответствующие ответы. В завершение лекции преподаватель проводит итоговую оценку вопросов как отражения своих знаний и интересов слушателей.

5. *Лекция беседа* или «диалог с аудиторией» предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией. В основе лекции-беседы лежит диалогическая деятельность, что представляет собой наиболее простую форму активного вовлечения студентов в учебный процесс. Диалог требует постоянного умственного напряжения, мыслительной активности студента.

6. *Лекция-дискуссия* предполагает, что преподаватель при изложении лекционного материала организует свободный обмен мнениями в интервалах между логическими разделами. Лекция-дискуссия активизирует познавательную деятельность аудитории и позволяет преподавателю управлять коллективным мнением группы, использовать его в целях убеждения, преодоления негативных установок и ошибочных мнений некоторых студентов.

7. *Лекция с разбором конкретных ситуаций или коллизий* предполагает обсуждение конкретной ситуации или коллизии. Соответствующая ситуация или коллизия представляется аудитории устно или в очень короткой видеозаписи, слайде, диафильме. Студенты анализируют и обсуждают предложенные ситуации или коллизии сообща, всей аудиторией. Затем, опираясь на правильные высказывания и анализируя неправильные, преподаватель убедительно подводит студентов к коллективному выводу или обобщению. Иногда обсуждение ситуации или коллизии можно использовать в качестве пролога к последующей части лекции, для того чтобы заинтересовать аудиторию, заострить внимание на отдельных проблемах, подготовить к творческому восприятию изучаемого материала. Для сосредоточения внимания, ситуация или коллизия подбирается достаточно характерная и острая.

Семинарские занятия по учебной дисциплине проводятся с целью закрепления знаний, полученных студентами на лекциях и (или) в ходе самостоятельной работы с нормативными правовыми актами, специальной и (или) дополнительной литературой, выяснения сложных и дискуссионных вопросов и коллизий теории и практики. По отдельным темам семинарских занятий предусмотрено написание рефератов, подготовка докладов и выполнение тестов. В рамках реализации компетентного подхода в процессе обучения дисциплине предусматривается широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий. Помимо традиционных форм усвоения накопленных ранее знаний используются активные методы обучения, которые позволяют активизировать мышление студентов, вовлечь их в учебный процесс; стимулируют самостоятельное, творческое отношение студентов к предмету; повышают степень мотивации и эмоциональности; обеспечивают постоянное взаимодействие обучаемых и преподавателей с помощью прямых и обратных связей. В частности, используются такие формы, как:

1. *Традиционный семинар* – сложная форма организации практического занятия, по заранее определенной теме или группе вопросов, способствующая закреплению и углублению теоретических знаний и практических навыков студентов, развитию навыков самостоятельной работы с нормативными, учебными и литературными источниками, обмена взглядами, знаниями, позициями, точками зрениями.

2. *Проектирование* - позволяет формировать личностные качества студентов, которые развиваются лишь в деятельности и не могут быть усвоены вербально (умение работать в коллективе, брать ответственность за выбор, решение, разделять ответственность, анализировать результаты деятельности, вырабатывается свой собственный аналитический взгляд на информацию и т.д.).

3. *Групповая дискуссия (групповое обсуждение)* используется для выработки разнообразных решений в условиях неопределенности или спорности обсуждаемого вопроса. Предметом групповой дискуссии, могут быть: спорные вопросы из области профессиональной деятельности участников дискуссии; противоречивые интересы участников группы; проблемные ситуации, в том числе предложенные к обсуждению

самими участниками групповой работы; совместные или привнесенные проекты, модели, типологии; разнообразные технологии и пути их применения.

4. *Ситуационно-ролевая или деловая игра* – это имитационное моделирование профессиональной деятельностью людей в условных ситуациях с целью изучения и решения возникших проблем. Основная цель проведения игры - дать студентам практику принятия решений в условиях, максимально приближенным к реальным. Игра позволяет моделировать, обсуждать и реально проигрывать по ролям различные ситуации из области профессиональной деятельности, включая процессы межличностного и группового общения.

5. *Анализ конкретной ситуации* является одним из наиболее эффективных и распространенных методов организации познавательной деятельности студентов. Ситуация - это совокупность фактов и данных, определяющих то или иное явление или казус. Возможен случай, когда ситуация, кроме материала для анализа, содержит и проблемы, требующие решения. Анализ и разрешение ситуации осуществляется методом разбора.

6. *Имитационное упражнение (решение задач)* характеризуется признаками, сходными с теми, которые присущи методу конкретных ситуаций. Специфическая черта имитационного упражнения – наличие заранее известного преподавателю (но не студентам) правильного или наилучшего (оптимального) решения проблемы. Имитационное упражнение – своеобразный экзамен на знание тех или иных законоположений правил, методов, инструкций.

7. *Совещания* это метод коллективной выработки решений или передачи информации, основанный на данных, полученных непосредственно от участников групповой работы. Цель совещания это взаимная ориентация участников, обмен мнениями, координация планов, намерений, мотивов, жизненного и профессионального опыта.

8. *Мастер-класс* это занятие, которое проводит эксперт в определенной области или по определенным вопросам, для студентов, что позволит улучшить их теоретические знания и практические достижения. Ведущие мастер-класс делятся со студентами некоторыми профессиональными секретами и могут указать начинающим на ряд недостатков или особенностей. Для проведения мастер-классов могут привлекаться специалисты - практики.

В рамках учебного курса предусматривается также участие студентов в судах при рассмотрении конкретных гражданских дел и проведение «Круглых столов» с мировыми судьями и судьями судов общей юрисдикции, арбитражных судов по актуальным вопросам правоприменительной практики.

В процессе изучения учебной дисциплины предусматривается взаимосвязь аудиторной и самостоятельной работы студентов, направленной на изучение теоретических положений, анализ постоянно меняющегося процессуального законодательства, регулирующего сложный комплекс правовых отношений.

11. Фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации (по темам) и методические материалы для их оценивания

11.1 Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «Доказательства в уголовном процессе»:

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
--------------	--	---------------------------------------	---

1.	<p>Тема 1. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве</p> <p>Теория доказывания в современном уголовном судопроизводстве, её предмет и метод. Понятия и основные положения теории доказывания. Познание в сфере уголовного процесса и общие закономерности познания. Специфика уголовно-процессуального доказывания по уголовному делу в отличие от других видов познания. Познание и истина. Понятие, характер и содержание истины в уголовном судопроизводстве. Установление истины как цель доказывания в уголовно-процессуальной теории. Соотношение цели уголовного производства и цели доказывания. Истина и проблемы её достижения по уголовному делу. Нравственные начала уголовно-процессуального доказывания.</p>	ПК-5, ПК-6, ПК-10	Опрос по пройденному материалу, материалы для подготовки к семинарскому занятию № 1, написание рефератов на темы к разделу «Доказательства в уголовном процессе», экзамен
2.	<p>Тема 2. Доказательственное право и его соотношение с теорией доказывания</p> <p>Основные этапы развития российского доказательственного права. Эволюция системы доказывания и доказательств в зависимости от форм уголовного процесса. Своеобразие представлений о доказательствах и доказывании, присущих тому или иному историческому типу уголовного процесса. Доказательственное право и теория доказывания. Доказательственное право: понятие, значение и место в уголовном процессе.</p>	ПК-5, ПК-6, ПК-10	Опрос по пройденному материалу, решение тестовых заданий по разделу: «Доказательства в уголовном процессе», материалы для подготовки к семинарскому занятию № 2, экзамен

3.	<p>Тема 3. Предмет и пределы доказывания</p> <p>1. Предмет доказывания: понятие и значение. Базовый перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию по каждому уголовному делу. Рассмотрение элементов, составляющих предмет доказывания. Обстоятельства, подлежащие доказыванию, и связь их с признаками состава преступления. Установление обстоятельств, образующих главный факт и промежуточные (побочные) факты. Соотношение между предметом доказывания и пределами доказывания.</p>	ПК-5, ПК-6, ПК-10	Опрос по пройденному материалу, материалы для подготовки к семинарскому занятию № 4, решение задач по теме, экзамен
4.	<p>Тема 4. Оценка доказательств</p> <p>Понятие оценки доказательств. Содержание, цели, значение и направленность оценки доказательств. Элементы оценки доказательств: установление связей между доказательствами, определение значения доказательств, их достаточности и путей использования. Свобода оценки доказательств. Правила оценки доказательств. Полномочия участников уголовного судопроизводства в части оценки доказательств на различных стадиях. Внутреннее убеждение как метод оценки доказательств и как её результат.</p>	ПК-5, ПК-6, ПК-10	Опрос по пройденному материалу, тестовые задания из раздела «Доказательства в уголовном процессе», рефераты на предложенную тему, экзамен
5.	<p>Тема 5. Обязанность (бремя) доказывания</p> <p>Обязанность (бремя) доказывания. Субъекты доказывания. Принципиально важные условия доказательственной деятельности: объективность и всесторонность. Презумпция невиновности и её значение в доказывании. Недопустимость возложения обязанности доказывания на обвиняемого.</p>	ПК-5, ПК-6, ПК-10	Опрос по пройденному материалу, решение задач по теме, реферативные сообщения на предложенные темы, экзамен

	Статус участников уголовного судопроизводства. Полномочия дознавателя, следователя, прокурора и суда в доказывании. Участие в доказывании подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей. Новые возможности участия защитника в доказывании в условиях состязательного процесса.		
6.	Тема 6. Понятие вида доказательств Понятие вида доказательств. Основания для деления доказательств на виды. Признаки доказательств и законности их получения. Система доказательств. Новые виды доказательств в УПК РФ. Исчерпывающий их перечень. Учёт особенностей формы и содержания, свойственных различным видам доказательств, для выбора процессуального режима при собирании, проверке и оценке доказательств.	ПК-5, ПК-6, ПК-10	Опрос по пройденному материалу, решение тестовых заданий, решение кейс-задач по теме, задание для подготовки к семинарскому занятию № 6, экзамен
7.	Тема 7. Показания потерпевшего Показания потерпевшего. Понятие и значение показаний потерпевшего. Отличие их от показаний подозреваемого, обвиняемого и свидетеля. Субъект показаний потерпевшего. Обязанность и право потерпевшего давать показания. Предмет показаний потерпевшего.	ПК-5, ПК-6, ПК-10	Опрос по пройденному материалу, решение тестовых заданий, решение кейс-задач по теме, задание для подготовки к семинарскому занятию №8, экзамен
8.	Тема 8. Показания подозреваемого Показания подозреваемого. Понятие и значение показаний подозреваемого. Дача показаний подозреваемого как доказательство по делу и средство защиты от подозрения. Отличие показаний подозреваемого от показаний потерпевшего, обвиняемого и	ПК-5, ПК-6, ПК-10	Опрос по пройденному материалу, решение кейс-задач по теме, задание для подготовки к семинарскому занятию № 9, экзамен

	<p>свидетеля. Процессуальное положение подозреваемого. Права и обязанности подозреваемого по УПК РФ. Предмет показаний подозреваемого. Процессуальные условия собирания и проверки показаний подозреваемого, их оценка.</p>		
9.	<p>Тема 9. Показания обвиняемого. Понятие и значение показаний обвиняемого. Дача показаний как доказательство по делу и средство защиты от обвинения. Отличие показаний обвиняемого от показаний потерпевшего, подозреваемого и свидетеля. Субъект показаний обвиняемого. Права и обязанности обвиняемого в доказывании в свете ст. 49 и 51 Конституции РФ. Право обвиняемого на молчание. Предмет допроса и содержание показаний обвиняемого. Классификация показаний обвиняемого. Понятие оговора и самоговора. Юридическое значение признания обвиняемым своей вины.</p>	ПК-5, ПК-6, ПК-10	Опрос по пройденному материалу, подготовка доклада на предложенные темы, задание для подготовки к семинарскому занятию № 9, экзамен
10.	<p>Тема 10. Показания свидетеля. Понятие и значение показаний свидетеля. Отличие их от показаний потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого. Субъекты показаний свидетеля. Понятие свидетельского иммунитета и процессуальных привилегий. Лица, не могущие быть допрошенными в качестве свидетеля. Участие адвоката в допросе свидетеля. Процессуальные условия собирания и проверки показаний свидетеля. Оценка показаний свидетеля. Влияние особенностей формирования свидетельских показаний на их достоверность. Вызов свидетелей, находящихся за пределами территории</p>	ПК-5, ПК-6, ПК-10	Опрос по пройденному материалу, задание для подготовки к семинарскому занятию № 8, экзамен

	Российской Федерации, для производства следственных действий.		
11.	<p>Тема 11. Заключение и показания эксперта</p> <p>Понятие судебной экспертизы, её предмет, задачи и объекты. Уголовно-процессуальная регламентация назначения, проведения и использования результатов судебных экспертиз. Обстоятельства, для исследования которых назначается экспертиза. Процессуальный порядок её проведения. Характер вопросов, ставящихся на разрешение эксперта. Перечень случаев обязательного назначения судебной экспертизы. Эксперт, его права, обязанности и ответственность. Компетенция эксперта. Отвод эксперта.</p>	ПК-5, ПК-6, ПК-10	Опрос по пройденному материалу, подготовка задания для семинарского занятия № 10, решение задач по теме, экзамен
12.	<p>Тема 12. Заключение и показания специалиста</p> <p>Специальные знания и основные формы их использования в уголовном судопроизводстве. Заключение специалиста и его показания как самостоятельный вид доказательств. Роль, которая предназначена специалисту в процессе доказывания. Специалист, его права, обязанности и ответственность. Основания, препятствующие участию специалиста в уголовном деле. Отвод специалиста. Привлечение специалистов на стадии возбуждения уголовного дела и к участию в процессуальных действиях. Комплексное использование помощи специалистов. Понятие заключения специалиста.</p>	ПК-5, ПК-6, ПК-10	Опрос по пройденному материалу, реферативные сообщения по теме, задание для семинарского занятия № 10, экзамен

	Показания специалиста, их особый предмет. Отличие содержания действий специалиста и эксперта. Различие между показаниями эксперта и показаниями специалиста.		
13.	<p>Тема 13. Вещественные доказательства</p> <p>Вещественные доказательства, их сущность. Значение вещественных доказательств. Круг предметов, которые могут стать вещественными доказательствами. Общие признаки всех вещественных доказательств. Условия формирования данного вида доказательств. Способы сбора вещественных доказательств. Процессуальный порядок их исследования и проверки. Оценка вещественных доказательств. Признаки, отличающие вещественные доказательства от других разновидностей источников сведений (протоколов следственных и судебных действий, иных документов и др.). Хранение вещественных доказательств. Решение вопроса о вещественных доказательствах при производстве по уголовному делу. Передача предметов, являющихся доказательствами, в порядке правовой помощи иностранным государствам.</p>	ПК-5, ПК-6, ПК-10	Опрос по пройденному материалу, реферативные сообщения по теме, решение тестовых заданий, решение кейс-задач по теме, экзамен
14.	<p>Тема 14. Протоколы следственных и судебных действий</p> <p>Протоколы следственных действий и судебного заседания как доказательства. Понятие, система и виды следственных и судебных действий, их специфические особенности. Процессуальные гарантии их полноты и достоверности. Проверка и оценка протоколов следственных и судебных</p>	ПК-5, ПК-6, ПК-10	Опрос по пройденному материалу, реферативные сообщения по теме, решение тестовых заданий, решение кейс-задач по теме, экзамен

	действий. Применение научно-технических средств при производстве следственных действий. Участие переводчика при производстве следственных действий. Основное назначение понятых, их обязательное участие при производстве следственных действий. Содержание и форма протоколов следственных и судебных заседаний, общие правила их оформления.		
15.	Тема 16. Иные документы Документы. Понятие, значение, особенности иных документов как самостоятельного вида доказательств. Главное отличие иных документов от протоколов следственных действий и судебного заседания. Виды документов, их официальный и неофициальный характер, юридическая природа, форма фиксации в них информации.	ПК-5, ПК-6, ПК-10	Опрос по пройденному материалу, реферативные сообщения по теме, решение тестовых заданий, решение кейс-задач по теме, экзамен

11. 2 Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Код и наименование компетенции	Соответствие уровней освоения компетенции планируемым результатам обучения и критериям их оценивания		
	пороговый	базовый	продвинутый
	оценка		
	Удовлетворительно /зачтено	Хорошо/зачтено	Отлично/зачтено
- способен применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5);	Знает: основные положения и принципы действия уголовно-процессуального закона в части доказывания по уголовному делу, основные принципы деятельности юриста.	Знает: основные положения и принципы действия уголовно-процессуального закона в части доказывания по уголовному делу, правила толкования уголовно-процессуальных норм	Знает: основные положения и принципы действия уголовно-процессуального закона в части доказывания по уголовному делу, правила толкования уголовно-процессуальных норм, основные принципы деятельности юриста, нравственных начала профессиональной деятельности, структуру доказательственной деятельности

	Умеет: находить и применять уголовно-процессуальную норму	Умеет: находить, правильно истолковать и применить уголовно-процессуальную норму, обосновать принятое решение	Умеет: находить, правильно истолковать и применить уголовно-процессуальную норму, обосновать принятое решение, правильно оформить принятое решение с точки зрения закона и соотнести его со сложившейся правоприменительной практикой
	Владеет: уголовно-процессуальной терминологией, навыками анализа юридических фактов и правовых норм	Владеет: уголовно-процессуальной терминологией, правилами толкования уголовно-процессуальных норм, навыками анализа и обобщения информации	Владеет: навыками анализа и обобщения законодательного материала, навыками изучения и обобщения правоприменительной практики, навыками оформления юридических решений и документов в соответствии с законом
ПК-6 способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	Знает: основные закономерности развития государства и права, основные положения, понятия и институты учения о доказательствах, особенности применения уголовно-процессуальных норм в части доказывания по уголовному делу.	Знает: основные положения, понятия и институты учения о доказательствах, особенности применения уголовно-процессуальных норм, основы профессиональной этики юриста, структуру процесса доказывания по уголовному делу	Знает: основные положения, понятия и институты учения о доказательствах, особенности применения уголовно-процессуальных норм, основы профессиональной этики юриста, структуру доказывания по уголовному делу, правила составления юридических документов
	Умеет: оперировать основными уголовно-процессуальными категориями, правильно толковать уголовно-процессуальную норму	Умеет: правильно толковать уголовно-процессуальные нормы, давать правильную оценку фактическим и юридическим обстоятельствам, грамотно и уместно	Умеет: правильно толковать уголовно-процессуальные нормы, давать правильную оценку фактическим и юридическим обстоятельствам, применять современные информационные технологии для поиска и обобщения правовой и статистической

		пользоваться уголовно-процессуальной терминологией	информации
	Владеет: юридической терминологией, навыками анализа юридически значимых фактов.	Владеет: навыками анализа юридически значимых действий и фактов, навыками анализа правовых норм, правоприменительной практики и правоотношений	Владеет: навыками анализа юридически значимых действий и фактов, навыками анализа правовых норм, правоприменительной практики и правоотношений, навыками работы с правовыми документами, навыками разрешения правовых проблем и коллизий
- способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения (ПК-10).	Знает: основные положения доказательственного права, иных смежных отраслевых наук	Знает: сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов доказывания,	Знает: сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов доказывания, документальное обеспечение доказательственной деятельности.
	Умеет: оперировать основными юридическими понятиями и категориями, связанными с доказыванием по уголовному делу	Умеет: самостоятельно анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы, совершать юридические действия в полном соответствии с законодательством.	Умеет: самостоятельно анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы. Способность совершать юридические действия в полном соответствии с законодательством. Осуществлять правовую экспертизу нормативно-правовых актов.
	Владеет: навыками работы с УПК РФ и иными правовыми источниками в сфере доказательственного права	Владеет: навыками работы с юридическими документами, навыками анализа правоприменительной и правоохранительной практики, разрешения	Владеет: навыками работы с юридическими документами, навыками анализа правоприменительной и правоохранительной практики, разрешения правовых проблем и коллизий, навыками реализации норм

		правовых проблем и коллизий, навыками реализации норм уголовно-процессуального права;	уголовно-процессуального права; навыками принятия необходимых мер защиты прав человека и гражданина.
--	--	---	--

11.3 Типовые контрольные задания или иные материалы по дисциплине

11.3.1 Типовые вопросы (задания) к экзамену, (зачету):

1. Вещественные доказательства. Понятие и виды вещественных доказательств.
2. Виды доказательств, их характеристика.
3. Внутреннее убеждение как метод оценки доказательств и как ее результат.
4. Доказательственное значение видео- и звукозаписи в уголовном процессе.
5. Доказывание обстоятельств, способствовавших совершению преступления.
6. Документы как доказательства и как вещественные доказательства.
7. Заключение и показания специалиста: их статус как доказательств.
8. Заключение и показания эксперта: понятие, предмет и доказательственное значение.
9. Институт преюдиции, правила, составляющие его содержание.
10. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
11. Использование в процессе доказывания научно-технических средств обнаружения, собирания, фиксации и исследования доказательств.
12. Конституционные основы уголовно-процессуального доказывания.
13. Косвенные доказательства, правила их использования.
14. Недопустимость доказательств. Порядок исключения доказательств, полученных с нарушением закона.
15. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу.
16. Общие положения доказательственного права и теории доказательств.
17. Обязанность доказывания обстоятельств, входящих в предмет доказывания.
18. Основания и практическое значение классификации доказательств.
19. Основания и формы применения специальных знаний при расследовании преступлений.
20. Основные черты деятельности по доказыванию.
21. Основные этапы развития российского доказательственного права.
22. Особенности предмета доказывания по уголовным делам несовершеннолетних.
23. Особенности судебной экспертизы в условиях судебного разбирательства.
24. Относимость и допустимость доказательств.
25. Первоначальные и производные доказательства, их отличия и взаимосвязь.
26. Показания обвиняемого, их двойственная природа. Предмет показаний обвиняемого.
27. Показания подозреваемого, их двойственная природа. Предмет показаний подозреваемого.

28. Показания потерпевшего, их предмет, значение, порядок допроса потерпевшего, протокол допроса.
29. Показания различных лиц как источник доказательств: понятие, предмет, особенности оценки.
30. Показания свидетеля. Предмет и значение показаний свидетеля, свидетельский иммунитет.
31. Полномочия дознавателя, следователя, прокурора и суда в доказывании.
32. Понятие доказательств в уголовном процессе. Их основные свойства.
33. Понятие оценки доказательств. Правила оценки доказательств.
34. Понятие, содержание и цель доказывания в уголовном процессе.
35. Порядок изъятия, учета, хранения и реализации вещественных доказательств по уголовным делам.
36. Предмет и пределы доказывания по уголовному делу.
37. Презумпция невиновности и ее значение для доказательственного права.
38. Проверка доказательств: порядок и способы проверки доказательств.
39. Протоколы следственных и судебных действий: понятие, значение, процессуальное оформление.
40. Процесс доказывания по уголовному делу.
41. Процессуальная регламентация участия защитника в собирании и представлении доказательств.
42. Процессуальный порядок проведения судебной экспертизы.
43. Прямые и косвенные доказательства: понятие и значение.
44. Собираание доказательств: понятие, субъекты и порядок собирания доказательств.
45. Специфика предмета доказывания по уголовным делам о применении принудительных мер медицинского характера.
46. Субъекты доказывания. Привилегии и бремя доказывания.
47. Судебная экспертиза: общие правила назначения.
48. Сходство и различие между экспертом и специалистом, их заключениями и показаниями.
49. Требования уголовного процессуального закона, предъявляемые к доказательствам.
50. Участие в доказывании подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей.
51. Участие специалиста в следственных действиях.
52. Юридическая сила доказательств, полученных на территории иностранного государства.

Б) критерии оценивания компетенций (результатов) экзамена (дифференцированного зачета)

Критерии оценки	Описание школы оценивания
<p>правильность ответов на вопросы билета; полнота и лаконичность ответа; степень понимания тематики предмета; логика и аргументированность изложения материала; приведение примеров, демонстрирующих</p>	<p>неудовлетворительно: наличие существенных (грубых) ошибок в ответах, демонстрация обучающимся частичных знаний по пройденной программе, отсутствие ответа удовлетворительно: наличие несущественных</p>

<p>умение и владение полученными знаниями по темам предмета в раскрытии поставленных вопросов, демонстрация способности понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, место человека в историческом процессе, политической организации общества; способность понимать и анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы и демонстрирует осознание значения гуманистических ценностей для сохранения и развития современной цивилизации; готовность принять нравственные обязанности по отношению к окружающей природе, обществу, другим людям и самому себе.</p>	<p>ошибок в ответе, не исправляемых обучающимся, демонстрация обучающимся не достаточно полных знаний по пройденной программе, не структурированное, не стройное изложение учебного материала при ответе хорошо: наличие несущественных ошибок, уверенно исправляемых обучающимся после дополнительных и наводящих вопросов, демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы, четкое изложение учебного материала отлично: воспроизведение учебного материала с требуемой степенью точности, демонстрация обучающимся знаний в объеме пройденной программы и дополнительно рекомендованной литературы, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе; приведение примеров, аналогий, фактов из практического опыта</p>
---	--

11.3.2 Наименование оценочного средства

А) Примерное содержание тестовых заданий по разделу «Доказательства в уголовном процессе» (для рубежного контроля)

1. Какое решение при подготовке судебного заседания не может быть принято без предварительного слушания?

1. о передаче дела по подсудности;
2. об исключении доказательств;
3. об обеспечении гражданского иска;
4. во всех указанных случаях требуется проведение предварительного слушания;
5. о назначении судебного заседания;

2. Под предметом доказывания понимается:

1. материальный объект, являвшийся орудием преступления;
2. объект, на который был направлен преступный умысел;
3. обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу.

3. Укажите, что из нижеперечисленного является обязательным свойством доказательства по уголовному делу:

1. достоверность;
2. истинность;
3. правдивость.

4. К какой разновидности доказательств относятся показания свидетеля, видевшего, как обвиняемый выходил из дома потерпевшего в день преступления:

1. прямое производное доказательство;
2. косвенное первоначальное доказательство; 16
3. прямое первоначальное доказательство;
4. косвенное производное доказательство.

5. Что не является разновидностью доказательств:

1. показания свидетеля;
2. показания эксперта;

3. показания потерпевшего;
4. показания гражданского истца.

6. Показания эксперта – это:

1. сведения, сообщенные экспертом в ходе экспертизы следователю;
2. сведения, сообщенные экспертом следователю в ходе допроса эксперта по вопросам, требующим специальных познаний;
3. сведения, сообщенные экспертом на допросе, проведенном после получения его заключения, в целях разъяснения или уточнения данного заключения.

7. Где по общему правилу хранятся вещественные доказательства на предварительном следствии?

1. при уголовном деле;
2. у собственника вещественного доказательства;
3. у прокурора.

8. Защитник вправе собирать доказательства путем:

1. допроса свидетелей;
2. назначения экспертизы;
3. обыска помещений;
4. опроса лиц с их согласия.

9. Что такое преюдиция:

1. досудебное разбирательство дела;
2. обязательность для судов, прокурора, следователя, дознавателя, в производстве которых находится дело, принять без дополнительной проверки и доказательств факты, ранее установленные вступившим в законную силу судебным решением или приговором по какому-либо другому делу.
3. рассмотрение судом уголовного дела по существу в условиях судебного заседания.

10. В ходе какого следственного действия могут быть получены показания свидетеля:

1. очная ставка;
2. допрос свидетеля;
3. обыск с участием свидетеля;
4. проверка показаний на месте.

11. Процесс доказывания:

1. совокупность процессуальных действий по собиранию, проверке и оценке доказательств;
2. деятельность по обнаружению фактических данных;
3. деятельность по определению достоверности полученных данных опреступления.

12. Оперативно-розыскная деятельность осуществляется оперативными подразделениями:

- сотрудниками частной детективной и охранной деятельности;
- оперативными подразделениями государственных органов;
- сотрудниками частной детективной и охранной деятельности и сотрудниками государственных органов;

13. Оперативно-розыскная деятельность - вид деятельности, осуществляемая:

1. гласно;
2. негласно;
3. гласно и негласно

14. Отличием ОРД от уголовно-процессуальной деятельности являются:

1. сложность осуществления;
2. осуществление ОРД, как правило, до возбуждения уголовного дела;
3. возможность совершения негласных действий;
4. отсутствие доказательственного значения данных, добытых в результате ОРД.

15. Основными задачами ОРД являются:

1. выявление и предупреждение совершения преступлений;
2. раскрытие преступлений;
3. розыск лиц, скрывающихся от следствия и суда;
4. сбор информации о лицах, находящихся в оппозиции к органам власти.

16. Содержание истины в уголовном процессе состоит из:

1. Соответствия выводов обстоятельствам преступления.
2. Соответствия юридической квалификации деяния.
3. Соответствия назначенного наказания общественной опасности преступления и личности виновного.
4. Точного установления фактических обстоятельств дело, правильной квалификации деяния и назначения справедливой меры наказания.

17. Процесс доказывания состоит из следующих этапов:

1. Поиск, обнаружение и фиксация доказательств.
2. Получение и использование доказательств.
3. Предварительное расследование и судебное разбирательство.
4. Собираение, проверка и оценка доказательств.

18. На какой из названных стадий уголовного процесса осуществляется процесс доказывания:

1. Возбуждение уголовного дела.
2. Предварительное расследование.
3. Судебное разбирательство.
4. Апелляционное производство.
5. На всех названных стадиях.

19. Проверка доказательств не может производиться путем:

1. Определения их приоритета.
2. Получения предварительных доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство.
3. Сопоставления их с другими доказательствами, имеющимися в уголовном деле.
4. Установления их источников.

20. Кто из перечисленных лиц не вправе собирать доказательства:

1. Защитник.
2. Представитель гражданского истца.
3. Потерпевший.
4. Свидетель.

5. Частный обвинитель.

Б) критерии оценивания компетенций (результатов) теста

Критерии оценки	Описание школы оценивания
Критерием оценки являются правильные ответы на поставленные письменные вопросы, демонстрирующих умение определять суть философского учения по ключевым понятиям и категориям, их принадлежность автору, эпохе, направлению; выделять и сравнивать особенности различных типов философии, анализировать основные историко-философские проблемы в современном контексте.	За каждый правильный ответ студент получает 1 балл. 18-20 правильных ответов – 5 15-17 правильных ответов - 4 9-14 правильных ответов - 3 0-8 правильных ответов - 2

11.3.3 А) Примерная тематика реферативных сообщений, докладов, эссе по разделу «Доказательства в уголовном процессе»

1. Проблемы теории доказательств на современном этапе развития уголовно-процессуального законодательства.
2. Установление объективной истины – цель доказывания по уголовному делу.
3. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам.
4. Доказывание в Российском уголовном процессе.
5. Доказательства в Российском уголовном процессе.
6. Процессуальный порядок признания доказательств недопустимыми в досудебных стадиях уголовного процесса.
7. Процессуальный порядок признания доказательств недопустимыми в стадии судебного разбирательства.
8. Показания свидетеля - как доказательство по уголовному делу.
9. Показания подозреваемого - как доказательство по уголовному делу.
10. Показания обвиняемого - как доказательство по уголовному делу.
11. Судебная экспертиза.
12. Вещественные доказательства - как доказательства по уголовным делам.
13. Документы как доказательства по уголовным делам.
14. Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела.
15. Доказывание в стадии предварительного расследования.
16. Доказывание в стадии подготовки уголовного дела к судебному заседанию.
17. Доказывание в стадии судебного разбирательства.
18. Особенности доказывания в стадии апелляционного производства.
19. Доказывание в стадии кассационного и надзорного производства.
20. Особенности доказывания по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.
21. Проблемы доказывания по уголовным делам частного и частно-публичного обвинения.
22. Особенности доказывания при производстве о применении принудительных мер медицинского характера.
23. Доказывание при производстве по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

Б) критерии оценивания компетенций (результатов) эссе.

Критерии оценки	Описание школы оценивания
<p>Форма:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ деление текста на введение, основную часть и заключение ✓ логичный и понятный переход от одной части к другой, а также внутри частей с использованием соответствующих языковых средств связи 	<p>Оценка «отлично»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) во введение четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, выполнена задача заинтересовать читателя; 2) деление текста на введение, основную часть и заключение; 3) в основной части логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; 4) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; 5) правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства связи; 6) для выражения своих мыслей не пользуется упрощённо-примитивным языком; 7) Демонстрирует полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию выполнены.
<p>Содержание:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ соответствие теме ✓ наличие тезиса в вводной части и ее обращенность к читателю ✓ развитие тезиса в основной части (раскрытие основных положений через систему аргументов, подкрепленных фактами, примерами и т.п.) ✓ наличие выводов, соответствующих тезису и содержанию основной части 	<p>Оценка «хорошо»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) во введение четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, в известной мере выполнена задача заинтересовать читателя; 2) в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; 3) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; 4) уместно используются разнообразные средства связи; 5) для выражения своих мыслей студент не пользуется упрощёнными языковыми конструкциями. <p>Оценка «удовлетворительно»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) во введение тезис сформулирован нечетко или не вполне соответствует теме эссе; 2) в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно; 3) заключение выводы не полностью соответствуют содержанию основной части; 4) недостаточно или, наоборот, избыточно используются средства связи; 5) студент использует упрощенные языковые конструкции. <p>Оценка «неудовлетворительно»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) во введение тезис отсутствует или не соответствует теме эссе; 2) в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; 3) выводы не вытекают из основной части;

	<p>4) средства связи не обеспечивают связность изложения;</p> <p>5) отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение;</p> <p>6) студент использует упрощенные языковые конструкции.</p>
--	--

11.3.4 Доклад. Реферат

А) Примерная тематика доклада и реферата.

1. Понятие, содержание и система теории доказательств.
2. Проблемы теории доказательств на современном этапе развития уголовно-процессуального законодательства.
2. Теория познания - методологическая основа доказательственного права и теории доказательств.
3. Уголовно-процессуальная и оперативно-розыскная деятельность, их соотношение.
 1. Понятие и содержание доказывания в теории доказательств.
 2. Этапы, элементы доказывания.
 3. Средства уголовно-процессуального доказывания.
 4. Субъекты доказывания. Обязанность доказывания.
 5. Понятие и структура предмета доказывания по уголовному делу.
 6. Пределы доказывания по уголовному делу. Соотношение с предметом доказывания по уголовному делу.
 7. Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела.
 8. Доказывание в стадии предварительного расследования.
 9. Доказывание в стадии подготовки уголовного дела к судебному заседанию.
 10. Доказывание в стадии судебного разбирательства.
 11. Особенности доказывания в стадии апелляционного производства.
 12. Доказывание в стадии кассационного и надзорного производства.
 13. Особенности доказывания по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.
 14. Доказывание по уголовным делам частного и частно-публичного обвинения.
 15. Особенности доказывания при производстве о применении принудительных мер медицинского характера.
 16. Доказывание при производстве по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.
 17. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности для собирания и проверки доказательств.
 18. Допустимость доказательств, полученных на основе результатов оперативно-розыскной деятельности.
 19. Процессуальный порядок использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовному делу.
 20. Понятие доказательства по уголовному делу.
 21. Свойства доказательств.
 22. Классификация доказательств.

23. Недопустимые доказательства.
24. Процессуальный порядок признания доказательств недопустимыми в досудебных стадиях производства по делу.
25. Процессуальный порядок признания доказательства недопустимым в стадии судебного разбирательства.
26. Свидетель, его права, обязанности, ответственность.
27. Показания свидетеля – как источник доказательств по уголовному делу, понятие, значение.
28. Проверка и оценка показаний свидетеля.
29. Особенности оценки показаний несовершеннолетнего свидетеля
30. Показания потерпевшего. Значение, проверка и оценка.
31. Понятие и значение показаний подозреваемого.
32. Проверка и оценка показаний подозреваемого.
33. Понятие и значение показаний обвиняемого. Условия, при которых показания обвиняемого, признающего свою вину могут быть положены в основу обвинения.
34. Проверка и оценка показаний обвиняемого
35. Понятие и значение заключение эксперта.
36. Эксперт, его права, обязанности и ответственность. Отличие эксперта от специалиста.
37. Специалист. Заключение, показания специалиста
38. Обязательная, дополнительная, повторная, комиссионная, комплексная экспертизы.
39. Проверка и оценка заключения и показаний эксперта.
40. Понятие, виды вещественных доказательств.
41. Хранение вещественных доказательств.
42. Проверка и оценка вещественных доказательств
43. Протоколы следственных и судебных действий.
44. Проверка и оценка протоколов следственных и судебных действий
45. Понятие документов. Отличие документа от вещественных доказательств.
46. Проверка документов и оценка документов

Б) критерии оценивания компетенций (результатов)

Критерии оценки	Описание школы оценивания
– содержание (степень соответствия теме, полнота изложения, наличие анализа, использование нескольких источников и т.д.); – качество изложения материала (понятность, качество речи, взаимодействие с аудиторией и т.д.); – наглядность (использование технических средств, материалов сети Интернет)	Выполнение доклада оценивается по пятибалльной системе 5 - выполнены все требования 4 - работа соответствует теме, отличается логичностью, но наблюдается ограниченное количество используемых источников 3 - существенные недостатки в качестве изложения материала, логике, частичное отступление от темы реферата (доклада) 2 – работа не соответствует теме

11.3.5 Кейс-задачи

Задача 1

В сентябре г., расследуя обстоятельства нарушения ПДД, повлекшие смерть Сидорова, следователь Валдайского РОВД Гусев, усомнился в правильности показаний свидетеля Морозкина, который якобы с большого расстояния в сумерках видел подробности происшествия и номерной знак автомобиля, сбившего сидорова. На запрос следователя Гусева отделение гидрометеослужбы представило справку, где содержатся сведения о времени захода солнца, температуре воздуха, облачности, осадках во время, которое интересует следователя Гусева. Можно ли считать эту справку доказательством по делу?

Задача 2

В материалах уголовного дела по обвинению Гришина К.М. в совершении разбойного нападения (ч. 1 ст. 162 УК РФ) имеется студенческий билет на имя Гришина К.М., обнаруженный на месте преступления, и справка деканата инженерного факультета Энского института транспорта, о том, что Гришин К.М. является студентом 1 курса названного факультета. Определите и обоснуйте, к какому виду доказательств относится каждый из на названных документов?

Задача 3

3 июля 2007 г. гражданин Рошальский по поддельному лотерейному билету «Бинго-шоу» получил 375 тысяч рублей. К какому виду источников доказательств следует отнести лотерейный билет «Бинго-шоу» и деньги?

Задача 4

Для проведения предъявления для опознания в качестве понятых следователем следственного отдела Следственного комитета при прокуратуре РФ по Чертановскому району были приглашены студенты юридической академии, проходившие в тот момент производственную практику в данном следственном отделе. При ознакомлении с материалами уголовного дела защитником обвиняемого было заявлено ходатайство о признании протокола опознания недопустимым доказательством, поскольку практиканты в данном случае не могут участвовать в деле в качестве понятых. Вправе ли защитник заявить ходатайство о признании доказательств недопустимыми на досудебном производстве? В чем значение участия понятых при производстве следственных действий? Могли ли практиканты выступать в качестве понятых?

Задача 5

В следственном отделе ГОВД явился настоятель церкви отец Владимир и заявил следователю, что вчера на исповеди один из прихожан сознался в краже из церкви древних икон, считавшихся утерянными. Следователь, предупредив отца Владимира об ответственности за заведомо ложный донос, вынес постановление о возбуждении уголовного дела в отношении указанного священнослужителем лица, но допросить его отказался, несмотря на попытки заявителя описать все в подробностях. Прокомментируйте и оцените действия следователя. Законно ли в данном случае возбуждено уголовное дело? Если возбуждение уголовного дела в данном случае законно, то в качестве кого в деле будет участвовать отец Владимир?

- | | |
|--|------------|
| 1. Предел длительности решения задачи | 5-10 мин. |
| 2. Внесение исправлений в представленное решение | до 3 мин. |
| 3. Комментарии преподавателя | до 1 мин. |
| Итого (в расчете на одну задачу) | до 14 мин. |

Критерии оценивания:
Оценка «отлично» выставляется, если задача решена полностью, в представленном решении обоснованно получен правильный ответ.
Оценка «хорошо» выставляется, если задача решена полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена вычислительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений, и, возможно, приведшая к неверному ответу.
Оценка «удовлетворительно» выставляется, если задача решена частично.
Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если решение неверно или отсутствует.

11.3.6. А) Вопросы для подготовки к практическим занятиям по дисциплине: «Доказательства в уголовном процессе»

Тема 1. Понятие, содержание и система доказательственного права в российском уголовном процессе

Устный опрос

Вопросы для собеседования:

1. Понятие, содержание и система теории доказательств.
2. Доказательственное право как подотрасль уголовно-процессуального права.
3. Конституционные основы доказательственного права.
4. Доказательственное право в системе научного знания.
5. Актуальные проблемы доказательственного права на современном этапе развития уголовного процесса.

Тема 2. Методологические основы теории доказывания

Устный опрос

Вопросы для собеседования:

1. Гносеологическая основа теории доказывания.
2. Объективная истина как цель доказывания.

Тема 3. Доказывание

Устный опрос

Вопросы для собеседования:

1. Понятие и содержание процесса доказывания.
2. Этапы, элементы доказывания.
3. Субъекты доказывания.

Тема 4. Предмет и пределы доказывания

Устный опрос

Вопросы для собеседования:

1. Предмет доказывания.
2. Пределы доказывания. Соотношение с предметом доказывания.

Реферативные задания.

Темы рефератов:

1. Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела.
2. Доказывание в стадии предварительного расследования.
3. Доказывание в стадии подготовки уголовного дела к судебному заседанию.
4. Доказывание в стадии судебного разбирательства.
5. Особенности доказывания в стадии апелляционного производства.
6. Доказывание в стадии кассационного и надзорного производства.
7. Особенности доказывания по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.
- 8.

Тема 5. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам

Устный опрос

Вопросы для собеседования:

1. Понятие, виды и классификации средств используемых в процессе оперативно-розыскной деятельности.
2. Оперативно-розыскная информация как основное средство в деятельности по предупреждению и раскрытию преступлений.
3. Учеты правоохранительных ведомств РФ, их виды и уровни, порядок формирования и использования.
4. Оперативная техника, специальные средства и приспособления, используемые при организации и проведении оперативно-розыскных мероприятий, правовые основания и условия их применения.
5. Использование в процессе оперативно-розыскной деятельности служебно-розыскного собаководства.

Тема 6. Понятие, сущность, свойства и классификация доказательств по уголовному делу

Устный опрос

Вопросы для собеседования:

1. Понятие, сущность и значение доказательств по уголовному делу.
2. Понятие свойств доказательств.
3. Характеристика свойств доказательств.
4. Классификация доказательств

Тема 7. Недопустимые доказательства

Устный опрос

Вопросы для собеседования:

1. Понятие и виды недопустимых доказательств.

2. Процессуальный порядок признания доказательств недопустимым.

Реферативные задания.

Темы рефератов:

1. Процессуальный порядок признания доказательств недопустимыми в досудебных стадиях уголовного процесса.
2. Процессуальный порядок признания доказательств недопустимыми в стадии судебного разбирательства.

Тема 8. Показания свидетеля и потерпевшего

Устный опрос

Вопросы для собеседования:

1. Показания свидетелей.
2. Показания потерпевшего.

Тема 9. Показание подозреваемого и обвиняемого

Устный опрос

Вопросы для собеседования:

1. Показания подозреваемого.
2. Показания обвиняемого.

Тема 10. Заключение и показания эксперта

Устный опрос

Вопросы для собеседования:

1. Понятие и значение заключения эксперта.
2. Особенности оценки заключения эксперта.
3. Показания эксперта.
4. Заключение и показания специалиста.

11.4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций

Все задания, используемые для контроля компетенций условно можно разделить на две группы:

- 1) задания, которые в силу своих особенностей могут быть реализованы только в процессе обучения (устный опрос, доклад, реферат,)
- 2) задания, которые дополняют теоретические вопросы экзамена (задания итоговых тестов по разделам «Исторические типы философии» и «Основы философии»).

Выполнение заданий первого типа является необходимым для формирования и контроля ряда умений и навыков. Поэтому, в случае невыполнения заданий в процессе обучения, их необходимо «отработать» до зачета (экзамена). Вид заданий, которые необходимо выполнить для ликвидации задолженности определяется в индивидуальном порядке, с учетом причин невыполнения.

В случае невыполнения доклада, реферата студенту необходимо принести письменный текст сообщения, который должен быть оценен преподавателем.

Отсутствие выполненных тестов по темам «Исторические типы философии» «Основы философия» должно быть выполнено в любое удобное для студента время по согласованию с преподавателем и оценено.

При невыполнении заданий контрольной работы повторно она не передается. Дополнительно преподаватель может заменить задание на аналогичное, позволяющее оценить степень сформированности у студента навыков владения образовательными компетенциями.

Процедура экзамена. Устный экзамен проводится по билетам. Каждый билет содержит два теоретических вопроса и одно практическое задание. На подготовку дается 30 минут.

11.3.1. Процедура оценивания знаний студента в течении семестра:

Для оценки успеваемости студентов по учебному курсу применяется бально-рейтинговая система оценки студента.

Промежуточная аттестация (зачет или экзамен) по дисциплине в соответствии с бально-рейтинговой системой не проводится в виде отдельного учебного мероприятия, а суммирует результаты студента по всем аттестационным показателям на момент завершения изучения дисциплины.

Основными показателями для контроля уровня учебных достижений студентов являются посещаемость студента (ПС), работа в семестре (РС), рубежный контроль (РК), семестровый контроль в сессию (СК).

Возможные значения баллов за семестр по каждому показателю определяются следующей таблицей

ПС	РС	РК	СК	Итог
0; 0,5; 1; 1,5; 2	0; 0,5; 1; 1,5; 2	0; 1; 2; 3	0; 3; 4; 5	От 0 до 12

Посещаемость студента (ПС) - Балл за посещаемость определяется в соответствии с таблицей

Таблица 1.

ПС%	Балл
менее 50%	0
более 50% до 65%	0,5
более 65% до 80%	1
более 80% до 90%	1,5
более 90%	2

где

$$ПС\% = \frac{\text{кол} - \text{во фактически посещенных занятий}}{\text{кол} - \text{во обязательных для данного студента занятий}} \cdot 100\%$$

Если студент пропустил занятие по уважительной причине (болезнь и т.п.), то количество обязательных занятий для него уменьшается.

Работа в семестре (РС). Балл за работу в семестре РС выставляется преподавателям, исходя из оценок в журнале и других показателей работы студента.

Таблица 2.

Баллы	Условия
0	Нет оценок;
0,5	Средняя оценка от 2 до 2,9
1	Средняя оценка от 3 до 3,5
1,5	Средняя оценка от 3,6 до 4,4
2	Среднее арифметическое от 4,5 до 5

Формула расчета: складываются все полученные оценки в семестре, сумма делится на количество оценок.

Рубежный контроль (РК)

Рубежный контроль может проводиться в следующих формах: проверочная контрольная работа; тест; коллоквиум, обобщающий семинар, в устной форме (опрос) и др. Студентам, не участвующим в рубежном контроле по уважительной причине, сроки прохождения рубежного контроля могут быть продлены. Результаты рубежного контроля фиксируются в ведомости по четырехбалльной шкале (2,3,4,5). И переводится в баллы в соответствии с таблицей 2.

Таблица 3.

Баллы	Оценка
0	Не явился
0	неудовлетворительно
1	удовлетворительно
2	хорошо
3	отлично

Семестровый (итоговый) контроль (СК) проводится в обычном порядке.

Таблица 4.

Баллы	Оценка
0	Не явился без уважительной причины
0	неудовлетворительно
3	удовлетворительно
4	хорошо
5	отлично

ИТОГ: Пересчет набранных за семестр баллов в четырехбалльную оценку осуществляется в соответствии с таблицей.

Таблица 5.

Баллы за семестр	Оценка
менее 5	неудовлетворительно
от 5 до 7,5	удовлетворительно
от 8 до 10,0	хорошо
от 10,5 и более	отлично

12. Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для освоения дисциплины

а) Основная литература:

1. Бобров В.К. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник / Бобров В.К., Бекетов М.Ю., Волынская О.В., Григорьев В.Н., Прохорова Е.А.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. 727— с. <http://www.iprbookshop.ru>
2. Левченко О.В. Доказательства и процесс уголовно-процессуального доказывания: учебное пособие / Левченко О.В.— О.: Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2014. 123— с. <http://www.iprbookshop.ru>
3. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учебник / Л. Н. Башкатов [и др.] ; ред.: И. Л. Петрухин, И. Б. Михайловская. - М. : Проспект, 2013. - 685 с.

б) Дополнительная литература:

1. Зажицкий В.И. Доказывание и доказательства по УПК РФ: монография / Зажицкий В.И.— С.: Юридический центр Пресс, 2015. 449— с. <http://www.iprbookshop.ru>
2. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе. Учебник. – М: Юрайт, 2015. – 368 с.
3. Основы теории доказательств в уголовном процессе: учеб. пособие/Под ред. Е.А. Артамоновой, О.В. Фирсова. – М: Норма, 2016. – 240 с.
4. Комментарий к УПК РФ/Под общ. Ред. А.И. Бастрыкина. – М.: Волтерз Клувер, 2015.
5. Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам. Проблемы теории и правового регулирования. – 2 –е изд., перераб и доп. – М: Изд-во Норма, 2018. – 240 с.

в) Нормативный материал:

1. Конституция РФ.
2. Уголовный кодекс РФ.
3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ.

13. Перечень ресурсов информационно – телекоммуникационной сети «Интернет»

1. ЭБС «IPRbooks». Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru>

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Работа студентов направлена на решение следующих основных задач:

1. Развитие аналитических способностей студента, углубление теоретических познаний.
2. Формирование навыков и умений толкования, а равно и применения соответствующих нормативно-правовых актов.
3. Выработка навыков подготовки, принятия и реализации компетентных юридических решений.

Электронно-библиотечная система IPRbooks и библиотека МФЮА обеспечивают студентов необходимой для решения поставленных задач учебной и научной литературой. Студенты имеют возможность не только знакомиться с учебными изданиями, но и с рядом монографий, что, несомненно, способствует развитию как творческого, так и профессионального потенциала обучаемого.

Текущий контроль осуществляется в ходе учебного процесса и консультирования студентов по результатам выполнения самостоятельных работ.

Обсуждение вынесенных в планах семинарских занятий вопросов тем и контрольных вопросов способствует освоению прочитанного студентами теоретического материала. Решение задач, тестов и их обсуждение с точки зрения умения формулировать выводы, вносить рекомендации и принимать адекватные решения позволяет студентам развивать умения и навыки, обусловленные формируемыми в процессе обучения компетенциями выпускника. Участие студентов в дискуссии по проблемным темам дисциплины, обсуждение законодательных и иных нормативных актов позволяет преподавателю: оценить уровень самостоятельной работы студентов с учебной литературой (служит своеобразным индикатором эффективности самостоятельной работы), внести новации в процесс обучения, применительно к индивидуальным особенностям студентов в рамках той или иной группы. Написание рефератов, докладов, эссе студентами служит развитию в них научного потенциала, подготовке к написанию в будущем выпускной квалификационной работы.

Промежуточный контроль знаний призван проверить не только знания, умения и навыки студента, но и эффективность проделанной им в процессе обучения самостоятельной работы. Анализ результатов полученных в рамках итогового контроля кафедрой служит для совершенствования фонда оценочных средств по дисциплине и навыков профессорско-преподавательского состава по обеспечению самостоятельной работы студентов.

15. Перечень информационных технологий, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

1. Официальный сайт компании «Консультант Плюс». Режим доступа: <http://base.consultant.ru/>

2. Информационно-правовой портал «Гарант». Режим доступа: <http://www.garant.ru/>

16. Описание материально – технической базы, необходимой для осуществления образовательной деятельности

При проведении лекционных и семинарских занятий в качестве основного материального обеспечения используются материалы, подготовленные для проведения занятий: тесты; задачи для решения, задания для контрольных работ, материалы для проведения круглых столов и т.п.

При проведении лекционных и семинарских занятий в качестве дополнительного материально-технического обеспечения могут использоваться: доступ к справочно-правовым системам ГАРАНТ и КонсультантПлюс, компьютерная техника; мультимедийный проектор.

17. Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Для обеспечения образования инвалидов и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья разрабатывается адаптированная образовательная программа, индивидуальный учебный план с учетом особенностей их психофизического развития и состояния здоровья, в частности применяется индивидуальный подход к освоению дисциплины, индивидуальные задания: рефераты, письменные работы и, наоборот, только устные ответы и диалоги, индивидуальные консультации, использование диктофона и других записывающих средств для воспроизведения лекционного и семинарского материала.

В целях обеспечения обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья библиотека комплектует фонд основной учебной литературой, адаптированной к ограничению их здоровья, предоставляет возможность удаленного использования электронных образовательных ресурсов, доступ к которым организован в ЯФ МФЮА. В библиотеке проводятся индивидуальные консультации для данной категории пользователей, оказывается помощь в регистрации и использовании сетевых и локальных электронных образовательных ресурсов, предоставляются места в читальных залах, оборудованные программами не визуального доступа к информации, экранными увеличителями и техническими средствами усиления остаточного зрения.

Обучающимся предоставляются следующие услуги:

- выдача литературы в отделах обслуживания;
- индивидуальное чтение плоскочечной литературы чтецом;
- консультации для незрячих пользователей по работе на компьютере с брайлевским дисплеем, по работе в сети Интернет;

- предоставление незрячим пользователям возможностей самостоятельной работы на компьютере с использованием адаптивных технологий.

ПРОГРАММА ПЕРЕУТВЕРЖДЕНА:

НА 20__ - 20__

УЧЕБНЫЙ ГОД.

Протокол НМС №__ от __ 20__ г.

Протокол №__ от __ 20__ г.

Директор филиала

Заведующий кафедрой

_____/_____/

_____/_____/

№ п/п	Стр., №	Описание изменений
1.	36-38	Обновление списка вопросов к зачету и экзамену
2.	51	Обновление списка дополнительной литературы по курсу

ПРОГРАММА ПЕРЕУТВЕРЖДЕНА:

НА 20__ - 20__

УЧЕБНЫЙ ГОД.

Протокол НМС №__ от __ 20__ г.

Протокол №__ от __ 20__ г.

Директор филиала

Заведующий кафедрой

_____/_____/

_____/_____/

№ п/п	Стр., №	Описание изменений

ПРОГРАММА ПЕРЕУТВЕРЖДЕНА:

НА 20__ - 20__

УЧЕБНЫЙ ГОД.

Протокол НМС №__ от __ 20__ г.

Протокол №__ от __ 20__ г.

Директор филиала

Заведующий кафедрой

_____/_____/

_____/_____/

№ п/п	Стр., №	Описание изменений